**Załącznik nr 10**

do Protokołu XVIII Posiedzenia Komisji

Trstená (RS) 4 – 6.06.2018 roku

##### 

##### Sprawozdanie roczne z oceny stanu i jakości powierzchniowych wód granicznych w 2017

##### Sprawozdanie zawiera:

* Ocenę jakości powierzchniowych wód w roku 2017 - Załącznik nr 2, tabelki nr 9-12;
* ocena stanu powierzchniowych wód granicznych za 2017r.;
* informacje nt inwestycji oraz przedsięwzięć realizowanych w 2017 r., które mogą mieć wpływ na stan i jakość wód granicznych – tabela nr 13.

W roku 2017 został zrealizowany wspólny polsko-słowacki monitoring wód granicznych w następujących punktach monitoringowych:

* 1. Čierna Orava - Jablonka (km 3,2) / Jabłonka (km 3,2)
  2. Dunajec - Červený Kláštor (km 8,8) / Czerwony Klasztor (km 163,8)
  3. Poprad - Leluchov (km 38,4)/ Leluchów (km 62,6)
  4. Poprad - Piwniczna (km 0,0)/ Piwniczna (km 23,9)

Wykaz wspólnie badanych wskaźników jakości wód granicznych   
i częstotliwość ich badań w roku 2017 był zgodny z załącznikiem nr 3 do Notatki z 24 Narady Grupy OPZ, która odbyła się w Krynicy-Zdrój w dniach 4-8.04.2016r.

**Ocena jakości powierzchniowych wód granicznych w punktach pomiarowo-kontrolnych w roku 2017**

**Ocena jakości zostala wykonana we wszystkich punktach monitoringowych na podstawie ujednoliconych wyników za rok 2017. Strona słowacka wykonała ocenę jakości zgodnie z Rozporzadzeniem Rządu RS Nr** 269/2010 Dz.U. z późniejszymi zmianami. Wyniki oceny są zawarte w Zalaczniku Nr 2 tab. 9-12.

W punktach monitoringowych Poprad- Leluchów i Dunajec-Czerwony Klasztor nie stwierdzono żadnych przekroczeń dopuszczalnych wartości granicznych dla jakości wód powierzchniowych. W punkcie monitoringowym Poprad – Piwniczna zostało odnotowane przekroczenie we wskaźniku pH, a w punkcie monitoringowym Czarna Orawa – Jabłonka zostały stwierdzone przekroczenia wartości granicznych we wskaźnikach ChZT-Cr i AOX.

Jakość wód powierzchniowych w roku 2017 przez stronę słowacką była monitorowana również w jednolitej części wód zbiornika Orawskiego w 4 ppk i w jednolitej części wód Biała Woda. Wartości graniczne w monitorowanych punktach zostały porzekroczone we wskaźnikach, które wraz ze zmierzonymi wartościami zostały zestawione w poniższej tabeli:



Dla pozostałych monitorowanych wskaźników nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości dla jakości wód powierzchniowych, ustanowione w Rozporządzeniu Rządu RS nr 269/2010 Dz.U. z późniejszymi zmianami.

Strona polska wykonała ocenę jakości wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2016.1187).

W wyniku przeprowadzonej wstępnej oceny jakości wód powierzchniowych, przekroczenia stwierdzono:

* w ppk Jabłonka we wskaźnikach: odczyn pH, BZT5, ChzT-Cr, OWO, chlorki, fosforany, fosfor ogólny, azot amonowy, azot ogólny, rtęć,
* w ppk Piwniczna we wskaźniku odczyn pH.

Pozostałe wskaźniki nie przekraczały wartości dopuszczalnych dla II klasy jakości wód.

W ppk Leluchów oraz Czerwony Klasztor nie stwierdzono przekroczeń.

**Ocena stanu powierzchniowych wód granicznych w 2017 roku (bieżąca).**

Ocenę bieżącą stanu powierzchniowych wód granicznych realizowała słowacka część Grupy OPZ na podstawie wyników monitoringu w 2 punktach monitoringowych, w 2 jednolitych cześciach wód, zgodnie z obowiązującymi przepisami Republiki Słowackiej.

Stan wód powierzchniowych jest wynikiem ogólnej oceny ekologicznej i fizyko-chemicznego stanu/potencjału.

***Ocena stanu ekologicznego***

Na podstawie wyników monitoringu dokonano oceny dla poszczególnych elementów jakości w reprezentatywnych punktach monitorowanych jednolitych części wód, wyniki podano w poniższej tabeli.

**Ocena poszczególnych elementów jakości oraz ocena ogólna stanu ekologicznego w 2017 r.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod JCWPD** | **Nazwa** | **Punkt pob. próbek, km** | **Charak.** | **Typ** | **FB** | **FP** | **BB** | **MF** | **Ryby** | **FCHPK** | **RL**  **SYNT** | **RL**  **METALE** | **ES/EP** |
| SKC0001 | Dunajec | Czerwony Klasztor/ČERVENÝ KLÁŠTOR 8,8 | P | K2S | 1 | NR | 3 | 2 | 0 | 2 | N | S | **3** |
| SKP0006 | Poprad | Piwniczna/Pivniczna 0,0 | P | P2(K3V) | 4 | NR | 3 | 2 | 0 | 2 | N | S | 4 |

Legenda: 0 – nie oceniano, S – odpowiada Ekologicznej Normie Jakości (EQS), N – nie odpowiada Ekologicznej Normie Jakości (EQS), NR – nie dotyczy, FCHPK – fizykochemiczne elementy jakości, FB – fitobentos, FP – fitoplankton, BB – makrobezkręgowce bentosowe, MF – makrofity, RL – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne, ES – stan ekologiczny, EP – potencjał ekologiczny , P – naturalna jednolita częśc wód

Typy: K – Euroregion Karpacki, 3 - wysokość nad poziomem morza <500 m n.p. m, 2 – wysokość nad poziomem morza 200 – 500 m n.p. m., V – wielka rzeka, S – średna rzeka

Stan ekologiczny: 1- bardzo doby, 2 – dobry, 3 – umiarkowany, 4 – zły, 5 – bardzo zły

Na podstawie wyników można stwierdzić, że w 2017r. **elementy biologiczne jakości** Popradu w Piwnicznej zostały zakwalifikowano do złego stanu ekologicznego (4), Dunajec w Czerwonym Klasztorze został zakwalifikowany do umiarkowanego stanu ekologicznego (3). Decydującym wskaźnikiem dla wód Popradu (SKP00006) był fitobentos, a w przypadku Dunajca (SKC0001) bezkręgowce bentosowe.

**Wskaźniki fizykochemiczne** zakwalifikowały Poprad w Piwnicznej i Dunajec w Czerwonym Klasztorze do dobrego stanu ekologicznego (2)

Ekologiczne Normy Jakości (ENK) **dla substancji syntetycznych i niesyntetycznych dla Słowacji** zostały przekroczone we wskaźniku cyjanki w obu jednolitych częściach wód SKC0001 i SKP0006.

Stan ekologiczny w poszczególnych jednolitych częściach wód w 2017r. przedstawia się następująco:

* umiarkowany stan ekologiczny – Dunajec (SKC0001, Czerwony Klasztor),
* zły stan ekologiczny – Poprad (SKP0006 Piwniczna)

**Poziom wiarygodności oceny stanu ekologicznego można ocenić jako bardzo wysoki.**

***Ocena stanu chemicznego***

Na podstawie wyników monitoringu dokonano oceny zgodności stwierdzonych wartości substancji priorytetowych w monitorowanych jednolitych częściach wód z ekologicznymi normami jakości określonymi w Dyrektywie 2013/39/UE. Poniższa tabela zawiera wyniki oceny stanu chemicznego:

**Ocena poszczególnych elementów jakości oraz ocena ogólna stanu chemicznego w 2017r.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod JCWP** | **Nazwa** | **Punkt pob. próbek, km** | **Zgodność z EQS** | **SCH** | **Wiarygodność oceny** |
| SKC0001 | Dunajec | Czerwony Klasztor/ČERVENÝ KLÁŠTOR 8,8 | S | **D** | M |
| SKP0006 | Poprad | Piwniczna/Pivniczna 0,0 | S | **D** | M |

Legenda: JCWP – jednolita część wód powierzchniowych, S – jest z Ekologiczną Normą Jakości (EQS), N– nie jest zgodny z Ekologiczną Normą Jakości (EQS), M – średni poziom wiarygodności oceny

Stan chemiczny: D – osiąga stan dobry, ND – nie osiąga stan dobry

Na podstawie wyników oceny stanu chemicznego w matrycy wodnej można stwierdzić, że w 2017 roku żadne z obserwowanych wskaźników nie przekroczyły ekologicznych norm jakości w monitorowanych jednolitych częściach wód: SKP0006 Poprad (Piwniczna/Pivničná), SKC0001 Dunajec (Czerwony Klasztor/Červený Kláštor).

Stan chemiczny wszystkich monitorowanych jednolitych części wód za rok 2017 jest dobry.

Wyniki analiz bioty (ryby – karp) odłowionej w roku 2015 wskazują jednak na przekroczenie EQS 20 µg/kg suchej masy, w związku z czym stan chemiczny tych jednolitych części wód przy ocenie ogólnej zostanie zakwalifikowany jako zły stan chemiczny.

Ocena poszczególnych elementów jakości i ocena ogólna stanu chemicznego w matrycy biota.

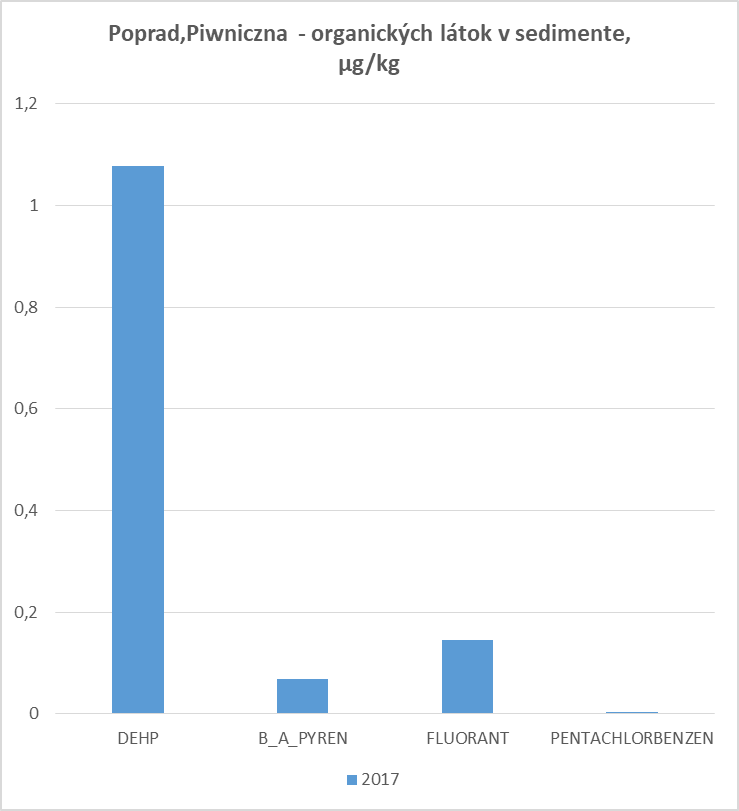
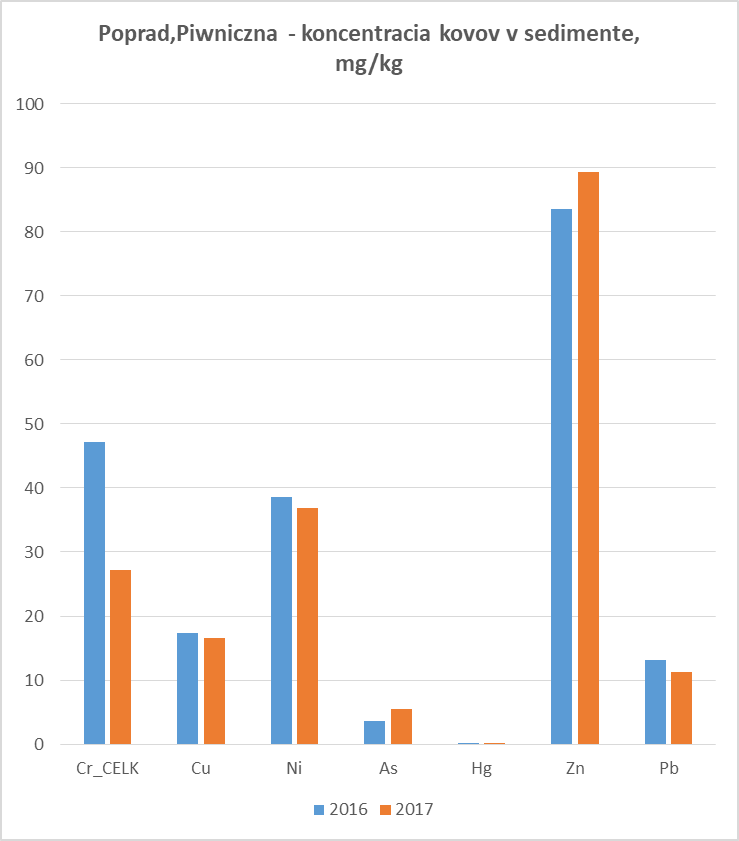
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod JCWP** | **Nazwa** | **Punkt poboru próbek** | **Zmierzone stężenie Hg, µg/kg** | **Zgodność z EQS** | **SCH** | **Data odłowu ryb** |
| SKC0001 | Dunajec | Czerwony Klasztor /ČERVENÝ KLÁŠTOR | 236 | N | **ND** | 4.6.2015 |
| SKP0006 | Poprad | Piwniczna/Pivniczna | 90 | N | **ND** | 4.6.2015 |
|  | Poprad | Stará Ľubovňa | 198 | N |  | 4.6.2015 |
|  |  | Stará Ľubovňa, nad | 118 | N |  | 4.6.2015 |

Legenda: JCWP – jednolita część wód powierzchniowych, S – jest z Ekologiczną Normą Jakości (EQS), N– nie jest zgodny z Ekologiczną Normą Jakości (EQS), SCH – Stan chemiczny: D – osiąga stan dobry, ND – nie osiąga stan dobry

W latach 2016 i 2017 został pobrany osad w rzece Poprad, punkt monitoringowy Piwniczna. Wyniki przeprowadzonych analiz znajdują się w poniższej tabeli, natomiast graficznie wyniki analiz z lat 2016 i 2017 zostały porównane i wyróżnione na poniższych wykresach.

Wyniki analiz osadu z próbek z punktu monitoringowego Poprad – Piwniczna w latach 2016 i 2017.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parameter | Jednotka | 24.8.2016 | 23.5.2017 | Parameter | Jednotka | 24.8.2016 | 23.5.2017 |
| PCB\_8 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | FLUORANT | mg/kg | <0,02 | 0,145 |
| PCB\_28 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | B\_A\_PYREN | mg/kg | <0,02 | 0,068 |
| PCB\_52 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | DEHP | mg/kg | <0,4 | 1,078 |
| PCB\_101 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | BDE\_47 | ng/g | <0,5 | <0,5 |
| PCB\_118 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | BDE\_99 | ng/g | <0,5 | <0,5 |
| PCB\_138 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | BDE\_153 | ng/g | <0,5 | <0,5 |
| PCB\_153 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | BDE\_154 | ng/g | <0,5 | <0,5 |
| PCB\_180 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | BDE\_28 | ng/g | <0,5 | <0,5 |
| PCB\_203 | µg/kg | <2,5 | <2,5 | BDE\_100 | ng/g | <0,5 | <0,5 |
| TBT | µg/kg | <0,1 | - | Pb | mg/kg | 13,1 | 11,3 |
| DIKOFOL | µg/kg | <0,5 | <0,5 | Cd | mg/kg | <0,34 | <0,34 |
| HCB | µg/kg | <2,5 | <2,5 | Cr\_CELK | mg/kg | 47,2 | 27,2 |
| PENTACHLORBENZEN | µg/kg | <2,5 | 2,8 | Cu | mg/kg | 17,4 | 16,5 |
| HEXACHL\_BUTA | µg/kg | <2,5 | <2,5 | Ni | mg/kg | 38,6 | 36,8 |
| HEPTACHLOR | µg/kg | <2,5 | <2,5 | As | mg/kg | 3,52 | 5,42 |
| HEPTACHLOR EPOXID | µg/kg | <2,5 | <2,5 | Hg | mg/kg | 0,101 | 0,112 |
| LINDAN | µg/kg | <2,5 | <2,5 | Zn | mg/kg | 83,6 | 89,4 |
| C10\_C13 | µg/l | <0,1 | - |  |  |  |  |

****

Bieżąca ocena stanu/potencjału ekologicznego granicznych wód powierzchniowych została wykonana przez polską część Grupy OPZ na podstawie wyników monitoringowych z 2 punktów pomiarowo-kontrolnych, dla 2 jednolitych części wód, zgodnie z obowiązującymi przepisami w Polsce.

Stan jednolitych części wód jest wynikiem oceny stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, a decyduje gorszy ze stanów.

**Ocena stanu/potencjału ekologicznego**

Na podstawie wyników monitoringu oceniono poszczególne elementy jakości dla monitorowanych reprezentatywnych punktów w odniesieniu do jednolitych części wód, a wyniki oceny przedstawiono w poniższej tabeli.

Ocena stanu/potencjału ekologicznego wód w roku 2017

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod JCWP** | **Nazwa** | **Naturalna/ silnie zmieniona** | **Typ** | **FB** | **BB** | **MF** | **FCHPK** | **RL**  **SYNT** | **RL**  **METALE** | **ES/EP** |
| PLRW200015214195 | Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka | Silnie zmieniona | 15 | 1 | 1 | brak | 2 | S | **S** | **2** |
| PLRW200015214239 | Poprad od Smereczka do Łomniczanki | naturalna | 15 | 3 | 1 | brak | 2 | S | S | 3 |

Legenda: 0 – nie oceniano, S – odpowiada Ekologicznej Normie Jakości (EQS), N – nie odpowiada Ekologicznej Normie Jakości (EQS), NR – nie dotyczy, FCHPK – fizykochemiczne elementy jakości, FB – fitobentos, FP – fitoplankton, BB – makrobezkręgowce bentosowe, MF – makrofity, RL – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne, ES – stan ekologiczny, EP – potencjał ekologiczny , P – naturalna jednolita częśc wód

Typy: K – Euroregion Karpacki, 3 - wysokość nad poziomem morza <500 m n.p. m, 2 – wysokość nad poziomem morza 200 – 500 m n.p. m., V – wielka rzeka, S – średna rzeka, 14 mała rzeka fliszowa, 15 średnia rzeka wyżynna - wschodnia

Stan ekologiczny: 1- bardzo doby, 2 – dobry, 3 – umiarkowany, 4 – słaby, 5 – zły

Potencjał ekologiczny: 1 – maksymalny, 2 – dobry, 3 – umiarkowany, 4 – słaby, 5 – zły

Na podstawie uzyskanych wyników można stwierdzić, że w 2017 r. biologiczne elementy jakości wód Popradu w ppk w Piwnicznej zostały zakwalifikowane do umiarkowanego stanu ekologicznego (3), Dunajec w Czerwonym Klasztorze zakwalifikowano do maksymalnego potencjału ekologicznego (1). Wskaźnikiem determinującym wody Popradu (PLRW200015214239) był fitobentos. Elementy jakości wskaźników fizykochemicznych w obu ppk zostały zakwalifikowane do 2 klasy.

Normy jakości dla syntetycznych i niesyntetycznych substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, nie zostały przekroczone dla wartości określonych dla II klasy.

Reasumując, stan/potencjał ekologiczny dla monitorowanych jednolitych części wód w 2017r. można ocenić w następujący sposób:

* dobry potencjał ekologiczny - Dunajec (PLRW200015214195 Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka - Czerwony Klasztor),
* umiarkowany stan ekologiczny - Poprad (PLRW200015214239 - Poprad od Smereczka do Łomniczanki - Piwniczna),

**Ocena stanu chemicznego**

Na podstawie wyników monitorowania oceniono zgodność mierzonych wartości substancji priorytetowych w monitorowanych jednolitych częściach wód z normami jakości środowiskowych określonymi w dyrektywie 2008/105/WE, zmienionej dyrektywą 2013/39/UE. Wyniki oceny stanu chemicznego znajdują się w poniższej tabeli:

Ocena chemicznego stanu wód w 2017r.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod JCWP** | **Nazwa** |  | **Zgodność z EQS** | **CHS** | **Wiarygodność oceny** |
| PLRW200015214195 | Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka | ČERVENÝ KLÁŠTOR 8,8 | S | D | - |
| PLRW200015214239 | Poprad od Smereczka do Łomniczanki | Pivniczna 0,0 | S | D | - |

Legenda: JCWP – jednolita część wód powierzchniowych, S – jest z Ekologiczną Normą Jakości (EQS), N– nie jest zgodny z Ekologiczną Normą Jakości (EQS), M – średni poziom wiarygodności oceny

Stan chemiczny: D – osiąga stan dobry, ND – nie osiąga stan dobry

Na podstawie wyników oceny stanu chemicznego w matrycy wodnej można stwierdzić, że w 2017r. żaden z badanych wskaźników nie przekroczył wartości dopuszczanych środowiskowych norm jakości w monitorowanych jednolitych częściach wód PLRW200015214239 Poprad od Smereczka do Łomniczanki (Piwniczna), PLRW20001521419 - Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka (Czerwony Klasztor). Stan chemiczny za rok 2017 obydwu monitorowanych jednolitych części wód jest dobry.

**Ocena stanu wód.**

Ocena stanu wód jest wypadkową stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. O ocenie decyduje gorszy ze stanów. Ocenę stanu jednolitych części wód przedtawia tabela poniżej:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod JCWP** | **Nazwa** | **ES/EP** | **CHS** | **Stan wód** |
| PLRW200015214195 | Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka | **2** | D | Dobry |
| PLRW200015214239 | Poprad od Smereczka do Łomniczanki | 3 | D | Zły |

Dla jednolitej części wód: Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka (PLRW200015214195), określono stan wód jako dobry, dla jednolitej części wód: Poprad od Smereczka do Łomniczanki (PLRW200015214239) stan wód określono jako zły. O złym stanie wód zadecydował wskaźnik biologiczny – fitobentos.

**tab. nr 13**

**Informacja o inwestycjach i przedsięwzięciach zrealizowanych**

**w 2017 roku, które mogą mieć wpływ na jakość wód granicznych.**

**Na terenie Republiki Słowackiej**

**W zlewni Popradu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa gminy**  **/organizacji** | **Rodzaj inwestycji** |
| 1. | Kežmarok | Pozwolenie na odprowadzanie ścieków z gminnej oczyszczalni ścieków do Popradu po zwiększeniu efektywności w kmr 99,2 (Qpriem. = 130 l.s-1) |
| 2. | Nová Ľubovňa | Pozwolenie na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków z hotelu SOREA w Ľubovnianskych kúpeľoch do rzeki Poprad w km 59,50 (Qpriem = 1,74 l.s-1) |
| 3. | Plaveč | Pozwolenie na odprowadzanie ścieków komunalnych do cieku wodnego Poprad w kmr 47,500 (Qpriem = 3,82 l.s-1) |
| 4. | Rakúsy | Pozwolenie na odprowadzanie ścieków komunalnych do cieku wodnego Krivodol w km 3,2 (Qpriem = 3,1 l.s-1) |
| 5. | Spišská Belá | Pozwolenie na odprowadzanie ścieków komunalnych do Belianskeho potoka km 0,3 (Qpriem = 22,0 l.s-1) |
| 6. | Orlov | Pozwolenie na odprowadzanie ścieków przemysłowych z firmy Eurokov SK do rzeki Poprad w km 43,8 (Qpriem = 0,32 l.s-1, pozwolenie obejmuje nastepujece wskaxniki wskaźniki: pH, CHSKCr, NL, P, NEL, Cr6+, Cr, Zn,Ni,Fe,Pb,Cd,Al,AOX) |
| 7. | Orlov | Pozwolenie na odprowadzanie ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków dla firmy PL Profy do rzeki Poprad w km 44,500 (Qpriem = 3,1 l.s-1) |
| 8. | Poprad | Pozwolenie na odprowadzanie ścieków komunalnych do cieku wodnego Poprad z oczyszczalni ścieków Poprad - Matejovce w km 110,0 (Qpriem = 540 l.s-1) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **W zlewni Dunajca:** | | |  |
| 9. | Matiašovce | Oddanie do użytkowania inwestycji pn: „Oczyszczalnia ścieków Aquatec AT6“orazpozwolenie naodprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków do cieku wodnego Rieka, w km 7,00 | |
| 10. | Lesnica | Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz pozwolenie na odprowadzanie ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków BCTS 4 do rzeki Dunajec w km 0,05 dla „*Informačné stredisko a výstupisko pltí“* | |
| 11. | Veľký Lipník | Pozwolenie na użytkowanie inwestycji pn:„Oczyszczalnia ścieków Topas – NPB5“oraz pozwolenie naodprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków do cieku wodnego Lipník w km 8,00 (2 oczyszczalnie) | |

cd. ***Tabela Nr 13***

**Na terytorium Polski:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Gmina | Rodzaj inwestycji |
| **Zlewnia POPRADU** | | |
| 1 | Piwniczna Zdrój | Odebrano 11 przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 275 mb. |
| 2 | Rytro | Wybudowano 34 szt. przyłączy do sieci kanalizacyjnej |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | 3 | Stary Sącz | Wybudowano 720 mb kanalizacji sanitarnej oraz 66 szt przyłączy kanalizacyjnych łącznej długości 837 mb. | | 4 | Krynica-Zdrój | Modernizacja oczyszczalni ścieków w Powroźniku |   **Zlewnia DUNAJCA** | | |
| 5 | Miasto Zakopane | Wybudowano 7 372 mb i przebudowano 880 mb kanalizacji sanitarnej oraz wybudowano 83 szt. przyłączy kanalizacyjnych. |
| 6 | Kościelisko | Wybudowano 660 mb sieci kanalizacyjnej sanitarnej oraz 3 szt. przyłącza kanalizacyjne o łącznej długości 30 mb. |
| 7 | Poronin | Wybudowano 51 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 2300 mb |
| 8 | Biały Dunajec | Wybudowano 15 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 380 mb. |
| 9 | Czarny Dunajec | Wybudowano 38 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 600 mb. |
| 10 | Szaflary | Wybudowano 28 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 970 mb. |
| 11 | Nowy Targ gmina | Wybudowano 1 200 mb kanalizacji sanitarnej oraz 70 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 1 670 mb. oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w m. Łopuszna |
| 12 | Nowy Targ- miasto | Wybudowano 2 555 mb kanalizacji sanitarnej, w tym 61 szt. przyłączy kanalizacyjnych. Zmodernizowano 476 mb sieci kanalizacyjnej, w tym 45 szt przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 130 mb |
| 13 | Łapsze Niżne | Wykonano 54 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 348 mb. |
| 14 | Szczawnica | Wybudowano 650 mb kanalizacji sanitarnej oraz wykonano 37 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 1 240 mb. |
| 15 | Krościenko | Wybudowano 15 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 830 mb. |
| 16 | Czorsztyn | Wykonano 24 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 700 mb. |
| **Zlewnia CZARNEJ ORAWY** | | |
| 17 | Jabłonka | Uzyskano pozwolenia na rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków w m. Jabłonka. Prace budowlane rozpoczęto z dniem 12.03.2018r. Wykonano 4 580 mb kanalizacji sanitarnej oraz wykonano 126 szt. przyłączy kanalizacyjnych |
| 18 | Lipnica Wielka | Wykonano 1 339 mb kanalizacji sanitarnej oraz 13 przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 103 mb. |